

Progetto *La nostra buona stella. Diritto alla crescita:  
costruiamo il nostro futuro*

Questionario<sup>1</sup> somministrato ai Docenti

Incroci tra variabili, con SPSS<sup>2</sup>

Statistics

N	Valid	407
	Missing	32

Distribuzione di frequenza definizione povertà educativa ricodificata

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Carenza istituzione scolastica	102	23,2	25,1	25,1
Carenza ambito familiare (condizione e formazione)	90	20,5	22,1	47,2
Carenza studente (strumenti, competenze, conoscenze, capacità)	117	26,7	28,7	75,9
Contesto sociale deprivato (modelli, opportunità, relazioni)	98	22,3	24,1	100,0
Total	407	92,7	100,0	
NR	32	7,3		
Total	439	100,0		

<sup>1</sup> Il questionario è riportato al link: <https://www.irpps.cnr.it/strumenti-della-ricerca/>  
<<https://www.irpps.cnr.it/strumenti-della-ricerca/>>

<sup>2</sup> Le domande aperte sono state chiuse ed elaborate con il programma SPSS, l’elaborazione è stata curata da Daniele Babusci.

**base Processing Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
definizione povertà edcativa ricodificata * comune	407	92,7%	32	7,3%	439	100,0%

definizione povertà educativa ricodificata	comune			Total
	Ciampino	Marino	Albano Laziale	
Carenza istituzione scolastica	29 28,2%	52 22,7%	21 28,0%	102 25,1%
Carenza ambito familiare (condizione e formazione)	17 16,5%	51 22,3%	22 29,3%	90 22,1%
Carenza studente (strumenti, competenze, conoscenze, capacità)	33 32,0%	62 27,1%	22 29,3%	117 28,7%
Contesto sociale deprivato (modelli, opportunità, relazioni)	24 23,3%	64 27,9%	10 13,3%	98 24,1%
Total	103 100,0%	229 100,0%	75 100,0%	407 100,0%

**definizione povertà edcativa ricodificata \* tipo di scuola Crosstabulation**

definizione povertà educativa ricodificata	tipo di scuola			Total
	infanzia e primaria	secondaria I grado	secondaria II grado	
Carenza istituzione scolastica	47 22,4%	36 26,1%	19 32,2%	102 25,1%
Carenza ambito familiare (condizione e formazione)	54 25,7%	23 16,7%	13 22,0%	90 22,1%
Carenza studente (strumenti, competenze, conoscenze, capacità)	53 25,2%	45 32,6%	19 32,2%	117 28,7%
Contesto sociale deprivato (modelli, opportunità, relazioni)	56 26,7%	34 24,6%	8 13,6%	98 24,1%
<b>Total</b>	<b>210 100,0%</b>	<b>138 100,0%</b>	<b>59 100,0%</b>	<b>407 100,0%</b>

**Case Summary**

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$multirisp_rec_prevenzione <sup>a</sup>	382	87,0%	57	13,0%	439	100,0%

**\$multirisp\_rec\_prevenzione Frequencies**

strumenti prevenzione multi risp <sup>a</sup>	Responses		Percent of Cases
	N	Percent	
offerta didattica	146	25,7%	38,2%
politica organizzazione della scuola	117	20,6%	30,6%
politiche sociali e culturali	207	36,4%	54,2%
educazione individuale e relazionale	98	17,3%	25,7%
<b>Total</b>	<b>568</b>	<b>100,0%</b>	<b>148,7%</b>

### Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$multirisp_rec_prevenzione	333	75,9%	106	24,1%	439	100,0%
*\$multi_rec_rimozione						

strumenti prevenzione multi risp <sup>a</sup>	Total				
	offerta didattica	politica e organizzazione scolastica	politiche sociali e culturali	educazione individuale e relazionale	Total
offerta didattica	81	40	49	30	200
politica organizzazione della scuola	38	45	57	18	158
politiche sociali e culturali	63	35	121	41	260
educazione individuale e relazionale	24	21	31	35	111
<b>Total</b>	<b>206</b>	<b>141</b>	<b>258</b>	<b>124</b>	<b>729</b>

	Valid		Missing		
	N	Percent	N	Percent	N
\$multirisp_rec_prevenzione*comune	382	87,0%	57	13,0%	439

**\$multirisp\_rec\_prevenzione\*comune Crosstabulation**

strumenti prevenzione multi risp <sup>a</sup>	comune			Total
	Ciampino	Marino	Albano Laziale	
offerta didattica	52 34,4%	78 24,4%	16 16,5%	146
politica organizzazione della scuola	24 15,9%	76 23,8%	17 17,5%	117
politiche sociali e culturali	44 29,1%	114 35,6%	49 50,5%	207
educazione individuale e relazionale	31 20,5%	52 16,2%	15 15,5%	98
Total	151	320	97	568

Percentages and totals are based on responses.

**\$multirisp\_rec\_prevenzione\*tiposcuola Crosstabulation**

strumenti prevenzione multi risp <sup>a</sup>	tipo di scuola			Total
	infanzia e primaria	secondaria I grado	secondaria II grado	
offerta didattica	64 22,8%	56 27,5%	26 31,3%	146
politica organizzazione della scuola	67 23,8%	36 17,6%	14 16,9%	117
politiche sociali e culturali	110 39,1%	70 34,3%	27 32,5%	207
educazione individuale e relazionale	40 14,2%	42 20,6%	16 19,3%	98
Total	281	204	83	568

Percentages and totals are based on responses.

### Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$multirisp_rec_prevenzione*recode_definizione_pov_ed	367	83,6%	72	16,4%	439	100,0%

### \$multirisp\_rec\_prevenzione\*recode\_definizione\_pov\_ed Crosstabulation

strumenti prevenzione multi risp <sup>a</sup>	definizione povertà educativa ricodificata				Total
	Carenza istituzione scolastica	Carenza ambito familiare (condizione e formazione)	Carenza studente (strumenti, competenze, conoscenze, capacità)	Contesto sociale deprivato (modelli, opportunità, relazioni)	
offerta didattica	35 27,1%	25 20,7%	36 25,4%	42 26,4%	138
politica organizzazione della scuola	28 21,7%	26 21,5%	30 21,1%	30 18,9%	114
politiche sociali e culturali	45 34,9%	51 42,1%	38 26,8%	68 42,8%	202
educazione individuale e relazionale	21 16,3%	19 15,7%	38 26,8%	19 11,9%	97
Total	129	121	142	159	551

Percentages and totals are based on responses.

### Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$rimozione_multiresp <sup>a</sup>	364	82,9%	75	17,1%	439	100,0%

### \$rimozione\_multiresp Frequencies

strumenti di rimozione ricodificata mult <sup>a</sup>	Responses		Percent of Cases
	N	Percent	
offerta didattica	132	26,5%	36,3%
politica e organizzazione scolastica	100	20,1%	27,5%
politiche sociali e culturali	161	32,3%	44,2%
educazione individuale e relazionale	96	19,3%	26,4%
impossibile rimozione	9	1,8%	2,5%
Total	498	100,0%	136,8%

### \$rimozione\_multiresp\*comune Crosstabulation

strumenti di rimozione ricodificata mult <sup>a</sup>	comune			Total
	Ciampino	Marino	Albano Laziale	
offerta didattica	34 31,2%	82 26,6%	16 19,8%	132
politica e organizzazione scolastica	26 23,9%	60 19,5%	14 17,3%	100
politiche sociali e culturali	21 19,3%	104 33,8%	36 44,4%	161
educazione individuale e relazionale	26 23,9%	57 18,5%	13 16,0%	96
impossibile rimozione	2 1,8%	5 1,6%	2 2,5%	9
Total	109	308	81	498

Percentages and totals are based on responses.

### Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$rimozione_multiresp*tiposc uola	364	82,9%	75	17,1%	439	100,0%

### \$rimozione\_multiresp\*tiposc uola Crosstabulation

strumenti di rimozione ricodificata mult <sup>a</sup>	tipo di scuola			Total
	infanzia e primaria	secondaria I grado	secondaria II grado	
offerta didattica	60 22,9%	50 29,4%	22 33,3%	132
politica e organizzazione scolastica	51 19,5%	35 20,6%	14 21,2%	100
politiche sociali e culturali	108 41,2%	38 22,4%	15 22,7%	161
educazione individuale e relazionale	38 14,5%	45 26,5%	13 19,7%	96
impossibile rimozione	5 1,9%	2 1,2%	2 3,0%	9
Total	262	170	66	498

Percentages and totals are based on responses.

### Case Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
\$rimozione_multiresp*recod e_definizione_pov_ed	350	79,7%	89	20,3%	439	100,0%

### \$rimozione\_multiresp\*recod\_definizione\_pov\_ed Crosstabulation

strumenti di rimozione ricodificata mult <sup>a</sup>	definizione povertà edcativa ricodificata				Total
	Carenza istituzione scolastica	Carenza ambito familiare (condizione e formazione)	Carenza studente (strumenti, competenze, conoscenze, capacità)	Contesto sociale deprivato (modelli, opportunità, relazioni)	
offerta didattica	37 30,3%	25 21,9%	26 21,1%	38 31,9%	126
politica e organizzazione scolastica	24 19,7%	24 21,1%	26 21,1%	22 18,5%	96
politiche sociali e culturali	36 29,5%	41 36,0%	31 25,2%	47 39,5%	155
educazione individuale e relazionale	22 18,0%	23 20,2%	36 29,3%	11 9,2%	92
impossibile rimozione	3 2,5%	1 0,9%	4 3,3%	1 0,8%	9
Total	122	114	123	119	478

Percentages and totals are based on responses.

### Strumenti di rimozione risposta multipla Frequencies

	Responses		Percent of Cases
	N	Percent	
NR	77	12,6%	16,6%
educazione civica e regole	8	1,4%	1,8%
valori	4	0,7%	0,9%
modelli, esempi	19	3,3%	4,3%
autonomia indipendenza	3	0,5%	0,7%
lettura	13	2,2%	3,0%
Cinema, teatro, musei, biblioteche	11	1,9%	2,5%
generico	19	3,3%	4,3%
sport	9	1,5%	2,1%
funzione della scuola	19	3,3%	4,3%
offerta scolastica	19	3,3%	4,3%
sportelli di ascolto	4	0,7%	0,9%
accesso/diritto all'istruzione	7	1,2%	1,6%
metodologie moderne	18	3,1%	4,1%
offerta aggiornata	9	1,5%	2,1%
organizzazione spazi orari	8	1,4%	1,8%
percorso personalizzato	13	2,2%	3,0%
sostegno familiare generico	11	1,9%	2,5%
sostegno familiare economico	11	1,9%	2,5%
sostegno familiare sociale/culturale	11	1,9%	2,5%
sostegno familiare psicologico	4	0,7%	0,9%
intervento statale, rimozione ostacoli	16	2,7%	3,6%
finanziamenti pubblici	15	2,6%	3,4%
politiche sociali	6	1,0%	1,4%

### Strumenti di rimozione risposta multipla Frequencies

educazione al dialogo confronto	28	4,8%	6,4%
educazione all'ascolto	4	0,7%	0,9%
attività di cooperazione e partecipazione	13	2,2%	3,0%
gioco	4	0,7%	0,9%
progetti generici	21	3,6%	4,8%
progetti extrascolastici	6	1,0%	1,4%
progetti per alunni e famiglie	4	0,7%	0,9%
progetti extracurricolari	3	0,5%	0,7%
progetti inclusivi	4	0,7%	0,9%
adeguamento tecnologico	10	1,7%	2,3%
accesso alla tecnologia	5	0,9%	1,1%
riduzione, rimozione uso tecnologia	5	0,9%	1,1%
educazione alla tecnologia	5	0,9%	1,1%
formazione delle famiglie	19	3,3%	4,3%
coinvolgimento delle famiglie	27	4,6%	6,2%
sensibilizzazione delle famiglie (scuola)	6	1,0%	1,4%
ruolo insegnanti	4	0,7%	0,9%
formazione insegnanti generica	14	2,4%	3,2%
formazione insegnanti specifica	2	0,3%	0,5%
attività promosse dalla rete	20	3,4%	4,6%
collaborazione	39	6,7%	8,9%
impossibilità rimozione	9	1,5%	2,1%
<b>Total</b>	<b>582</b>	<b>100,0%</b>	<b>132,6%</b>

### Strumenti di prevenzione – risposta multipla Frequencies

	Responses		Percent of Cases
	N	Percent	
NR	15	2,4%	3,4%
NS	42	6,7%	9,6%
prog generici	22	3,5%	5,0%
attività extra	11	1,8%	2,5%
attività sportive	12	1,9%	2,7%
attività aggregative inclusive	4	0,6%	0,9%
progetti mirati	11	1,8%	2,5%
modelli e esempi	13	2,1%	3,0%
principi valori etica	6	1,0%	1,4%
regole condivise	8	1,3%	1,8%
sostegni economici	31	5,0%	7,1%
sostegni non specificati	10	1,6%	2,3%
sostegni socio-psico	8	1,3%	1,8%
supporti tecno	10	1,6%	2,3%
supporti multimediale	7	1,1%	1,6%
lettura	22	3,5%	5,0%
film teatro museo biblioteca musica	22	3,5%	5,0%
stimoli generici	29	4,6%	6,6%
mass media	4	0,6%	0,9%
Confronto tra esperti comuni	5	0,8%	1,1%
attività confronto generiche ed ascolto	16	2,6%	3,6%
autorevolezza adulto	9	1,4%	2,1%
stimolo dell’adulto	2	0,3%	0,5%
formazione insegnanti specificata (pov edu, empatia, psico-pedagogica)	7	1,1%	1,6%
formazione insegnanti generica	15	2,4%	3,4%
attenzione bisogni educativi	8	1,3%	1,8%
offerta formativa specifica	5	0,8%	1,1%

### Strumenti di prevenzione – risposta multipla Frequencies

spazi e orari	16	2,6%	3,6%
funzione scuole	13	2,1%	3,0%
no soluzione scuola	2	0,3%	0,5%
metodologie moderne	29	4,6%	6,6%
off formativa generico	13	2,1%	3,0%
sportelli di ascolto	2	0,3%	0,5%
coinvolgimento famiglia	24	3,8%	5,5%
collaborazione famiglia NS	21	3,4%	4,8%
presenza famiglia	9	1,4%	2,1%
sensibilizzazione famiglia	14	2,2%	3,2%
formazione famiglia	28	4,5%	6,4%
collaborazione da parte delle famiglie	3	0,5%	0,7%
attività offerte dal territorio	19	3,0%	4,3%
collaborazione comunità educante	55	8,8%	12,5%
finanziamenti pubblici	4	0,6%	0,9%
riforme scolastiche	5	0,8%	1,1%
politiche sociali	8	1,3%	1,8%
intervento pubblico generico	4	0,6%	0,9%
Total	625	100,0%	142,4%

**seconda ricodifica percezione povertà educativa \* definizione povertà senza NR e non classificabile**

**Crosstabulation**

seconda ricodifica percezione povertà educativa	definizione povertà senza NR e non classificabile						Total
	Carenza comunità scolastica, offerta formativa e accesso alla formazione	Condizione socio- economica culturale svantaggiata	Carenza studente (capacità, competenze conoscenze , strumenti)	Contesto sociale deprivato, carenza stimoli, modelli di riferimento , servizi	Mancanza di collaborazio ne agenzie educanti	Carenze nell'ambito familiare (trasmissione, educazione, ruoli)	
fino al 10%	24 25,8%	16 35,6%	10 9,5%	13 15,9%	0 0,0%	5 13,5%	68 18,4%
dall'11% al 30%	27 29,0%	16 35,6%	28 26,7%	21 25,6%	0 0,0%	13 35,1%	105 28,5%
dal 31% al 50%	25 26,9%	8 17,8%	36 34,3%	27 32,9%	4 57,1%	12 32,4%	112 30,4%
sopra il 51%	17 18,3%	5 11,1%	31 29,5%	21 25,6%	3 42,9%	7 18,9%	84 22,8%
Total	93 100,0%	45 100,0%	105 100,0%	82 100,0%	7 100,0%	37 100,0%	369 100,0%

**definizione povertà senza NR e non classificabile \* seconda ricodifica percezione povertà educativa**

**Crosstabulation**

definizione povertà senza NR e non classificabile	seconda ricodifica percezione povertà educativa				Total
	fino al 10%	dall'11% al 30%	dal 31% al 50%	sopra il 51%	
Carenza comunità scolastica, offerta formativa e accesso alla formazione	24 35,3%	27 25,7%	25 22,3%	17 20,2%	93 25,2%
Condizione socio-economica culturale svantaggiata	16 23,5%	16 15,2%	8 7,1%	5 6,0%	45 12,2%
Carenza studente (capacità, competenze, conoscenze, strumenti)	10 14,7%	28 26,7%	36 32,1%	31 36,9%	105 28,5%
Contesto sociale deprivato, carenza stimoli, modelli di riferimento, servizi	13 19,1%	21 20,0%	27 24,1%	21 25,0%	82 22,2%



“Diritto alla crescita:  
costruiamo  
il nostro futuro”  
2016-ADR-00232

**IRPPS** Consiglio Nazionale delle Ricerche  
Istituto di Ricerche sulla Popolazione  
e le Politiche Sociali

“Progetto selezionato da Con i Bambini  
nell’ambito del Fondo per il contrasto  
della povertà educativa minorile”



**Segue definizione povertà senza NR e non classificabile \* seconda ricodifica percezione povertà educativa  
Crosstabulation**

Mancanza di collaborazione agenzie educanti	0 0,0%	0 0,0%	4 3,6%	3 3,6%	7 1,9%
Carenze nell'ambito familiare (trasmissione, educazione, ruoli)	5 7,4%	13 12,4%	12 10,7%	7 8,3%	37 10,0%
	68	105	112	84	369
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0 %



“Diritto alla crescita:  
costruiamo  
il nostro futuro”  
2016-ADR-00232

**IRPPS** Consiglio Nazionale delle Ricerche  
Istituto di Ricerche sulla Popolazione  
e le Politiche Sociali

“Progetto selezionato da Con i Bambini  
nell’ambito del Fondo per il contrasto  
della povertà educativa minorile”



**Definizione\_ampia\_ristretta \* definizione povertà senza NR e non classificabile Crosstabulation**

definizione_ampi a_ristretta	definizione povertà senza NR e non classificabile						Total
	Carenza comunità scolastica, offerta formativa e accesso alla formazione	Condizione socio-economica culturale svantaggiata	Carenza studente (capacità, competenze, conoscenze, strumenti)	Contesto sociale deprivato, carenza stimoli, modelli di riferimento, servizi	Mancanza di collaborazione agenzie educanti	Carenze nell'ambito familiare (trasmissione, educazione, ruoli)	
monofattoriale	45 44,1%	13 24,5%	25 21,4%	6 6,7%	3 42,9%	20 52,6%	112 27,5%
plurifattoriale	57 55,9%	39 73,6%	92 78,6%	84 93,3%	4 57,1%	18 47,4%	294 72,2%
Total	102 100,0%	53 100,0%	117 100,0%	90 100,0%	7 100,0%	38 100,0%	407 100,0%

**andamento\_povertà \* definizione povertà senza NR e non classificabile Crosstabulation**

andamento _ povertà	definizione povertà senza NR e non classificabile						Total
	Carenza comunità scolastica, offerta formativa e accesso alla formazione	Condizione socio-economica culturale svantaggiata	Carenza studente (capacità, competenze, conoscenze, strumenti)	Contesto sociale deprivato, carenza stimoli, modelli di riferimento, servizi	Mancanza di collaborazione agenzie educanti	Carenze nell'ambito familiare (trasmissione, educazione, ruoli)	
aumentata	62 63,3%	37 72,5%	81 72,3%	54 62,8%	6 85,7%	25 67,6%	265 67,8%
costante	25 25,5%	7 13,7%	20 17,9%	16 18,6%	1 14,3%	6 16,2%	75 19,2%
diminuita	11 11,2%	7 13,7%	11 9,8%	16 18,6%	0 0,0%	6 16,2%	51 13,0%
Total	98 100,0%	51 100,0%	112 100,0%	86 100,0%	7 100,0%	37 100,0%	391 100,0%



“Diritto alla crescita:  
costruiamo  
il nostro futuro”  
2016-ADR-00232

**IRPPS** Consiglio Nazionale delle Ricerche  
Istituto di Ricerche sulla Popolazione  
e le Politiche Sociali

“Progetto selezionato da Con i Bambini  
nell’ambito del Fondo per il contrasto  
della povertà educativa minorile”



**definizione\_ampia\_ristretta**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	NR	27	3,2	6,2	6,2
	plurifattoriale	294	34,6	67,0	73,1
	monofattoriale	118	13,9	26,9	100,0
	Totale	439	51,7	100,0	
Totale		849	100,0		